

RIVISTA INTERNAZIONALE DI  
SCIENZA E TECNOLOGIA

Il modello geocentrico della terra: Argomenti di fisica e astronomia

Kharroubi Amira

Ph.D. Studente, Dipartimento di Geografia, Scuola Nazionale di Ingegneria di Sfax, Università di Sfax,

Acqua di laboratorio, Energia, Ambiente (L3E), Sfax, Tunisia

Touir Jamel

Docente, Dipartimento di Geografia, Facoltà di Scienze di Sfax, Università di Sfax,

Acqua di laboratorio, Energia, Ambiente (L3E), Sfax, Tunisia

Astratto:

Diverse osservazioni astronomiche hanno mostrato la presenza di numerosi fallimenti nel modello eliocentrico come il movimento retrogrado di Mercury, i raggi cosmici e meteoriti Perseids. Numerosi ricercatori stanno parlando di questi argomenti. Poiché non esiste alcuna prova empirica che la Terra in realtà gira sul sole, le argomentazioni sull'osservazione di astronomia / geofisica forniscono prove per la Terra fissa e il movimento del Sole. La contesa principale del documento è dimostrare i difetti della gravità e della relatività e di contestare i presunti moti della terra che da tanto tempo sono stati insegnati ingiustificatamente.

Parole chiave: Terra, Sole, rivoluzione, fisica, movimento retrogrado, sistema solare

La comprensione del cosmo occupa una posizione estremamente significativa nelle ricerche scientifiche. Dall'antichità, la Terra è considerata stabile senza alcun movimento ed è il centro di questo universo (modello geocentrico). Tuttavia, i risultati di Nicolas Copernic, Kepler e Galileo mostrano che la Terra non è stazionaria (modello eliocentrico) e che ha nove movimenti. Questo modello eliocentrico, che si appoggia nell'illusione, prende l'esempio di uno Stato della nave che lascia la porta. In questo caso, la nave sembra stazionaria (in realtà è in movimento) e il porto (fisso sulla realtà) si sposta dalla sua posizione iniziale. Poi, a partire da un'ipotesi, cerchiamo di spiegare un'osservazione insistendo sulla precisione della teoria. Ciò ha portato a suggerire la teoria illogica che diventa realtà, dimenticando che si tratta di un assunto. Dall'inizio di questa teoria matematica, ha affrontato diversi problemi che hanno portato a proporre nuove ipotesi per giustificare la sua validità. In primo luogo, c'è una spiegazione dell'alternanza delle quattro stagioni con l'assunzione di una Terra annuale che ruota intorno al Sole in un'orbita ellittica. In secondo luogo, c'è una spiegazione del movimento del pianeta intorno al Sole suggerendo l'esistenza della forza gravitazionale tra diversi pianeti. In terzo luogo, è stata suggerita la giustificazione dell'alternanza notturna al giorno suggerendo la rivoluzione quotidiana della Terra intorno all'asse immaginario. Inoltre, la modifica della temperatura viene spiegata durante le quattro stagioni attraverso la postulazione di  $23,5^\circ$  inclinazione dell'asse di rotazione della Terra

alla sua orbita intorno al Sole. Inoltre, l'assunzione di un'enorme distanza tra Terra / Sole unisce la teoria matematica e la conoscenza fisica. Inoltre, le macchie solari sono giustificate suggerendo che il sole ruota intorno a se stesso. Inoltre, la rotazione della Luna dovrebbe essere mensile, non quotidianamente, in tutta la Terra da ovest ad est (contraddice con l'osservazione). E suggerendo che ci fosse un movimento fisso delle stelle: secondo Einstein, l'intero universo è in movimento permanente.

Da qualche anno, le ricerche scientifiche si sono evolute verso una comprensione più coerente della natura e degli universi. Quindi, molti fisici e astronomi hanno dimostrato la presenza di diversi difetti nelle teorie precedenti.

[1-5] confutare le opere e la metodologia di Newton per la ragione che è una "chimera" non legata ad alcuna osservazione. Secondo [6-12], essi mostrano la presenza di numerose lacune nelle leggi di Newton e Einstein "Relativityis fundamentalmente sbagliato ..." [6]. Così, la teoria eliocentrica, e tutte le teorie correlate, basate solo su proposte teoriche, non sono mai state sostenute dalle osservazioni del cielo o dalle immagini satellitari [13]: "Tuttavia, se rimaniamo e osserviamo per poche ore, Non cambierà la sua posizione nel cielo. È un comportamento strano, perché qui sulla Terra siamo abituati a vedere la Luna che si muove attraverso il cielo da est ad ovest "). Così, tutti i calcoli complessi e le ipotesi "immaginarie", che non sono correlate ad alcuna veridicità, sono solamente soluzioni ai problemi di questa teoria. Lo scopo di questo documento è quello di provare attraverso una varietà di argomenti, tenendo conto di tutti i difetti precedenti del modello eliocentrico, della stazionarietà della Terra nell'universo e del Sole che lo circonda.

## 2. Metodi

La falsificabilità dell'ipotesi o della teoria è una possibilità intrinseca per dimostrarlo falsa. Per dimostrare la stabilità della Terra nel cosmo e nel movimento di Sun, oltre ai dati bibliografici, viene utilizzata una profonda revisione di due campi complementari. Da un lato abbiamo utilizzato argomenti fisici / geofisici (leggi idrodinamiche, caratteristiche atmosferiche, formula di equivalenza in massa-energia, velocità dei neutrini, formula di gravità, cinematica degli oggetti). D'altra parte, abbiamo impiegato auto-osservazioni (osservazione quotidiana delle posizioni di Luna, Osservazione quotidiana del sole / spostamento della luna, sorveglianza della direzione dell'ombra, sorveglianza del tempo dell'alba all'equinozio, osservazione della posizione della stella, esperimento di laboratorio).

## 3. Risultato e discussione

### 3.1. Dati bibliografici

In primo luogo, Michelson-Morley esperimento nel 1887 [14] mostra la stabilità della Terra. Un raggio di luce è suddiviso in due percorsi perpendicolari dei componenti, A e B hanno una lunghezza uguale. Il percorso A è in direzione del moto della Terra e del percorso B ad angolo retto rispetto a A. Si prevede che, a causa del moto della Terra, il tempo per percorrere il percorso A sarebbe inferiore al tempo di percorrere il sentiero B, ma nessuna interferenza È nota. I due fasci luminosi arrivarono allo stesso tempo provando quindi la stabilità della Terra. Secondo,

[15-16] mostrano l'esistenza di particelle che viaggiano più velocemente della velocità della luce. Quando ha sperimentato il suo sistema di trasmissione wireless di energia, [15] ha trasmesso onde elettriche longitudinali attraverso l'interno della Terra, che propagano a una velocità di 1,6 volte la velocità della luce. Sulla base dei dati satellitari di Pioneer 10 e 11 [16] viene mostrata l'esistenza di uno spostamento "Doppler anomalo" nei segnali radio ricevuti da questi satelliti. Il fisico nucleare iracheno [17-18] ha dimostrato che l'energia non è correlata alla massa e ha proposto una nuova formula di equivalenza di massa-energia ( $E = m * b * c$ , dove  $b$  è una nuova costante universale derivata in termini di velocità Unità e pari a 0.2014 di velocità leggera). Le opere di [19-23] nella cosmologia quantistica mostrano l'esistenza di velocità più veloci della luce. I fisici del laboratorio CERN, [24-27] dimostrano l'esistenza di particelle superluminali chiamate neutrini che si muovono più velocemente della velocità della luce. La formula di equivalenza di massa-energia ( $E = mc^2$ ) è definita quando " $c$ " è costante ed è la velocità massima di luce. Inoltre, quando " $c$ " è una costante, l'energia deve essere proporzionale alla massa, ma nel caso dei neutrini, siamo nella condizione opposta. La massa del neutrino è uguale a 0,06 elettroni volti (eV), che è molto meno di un milionesimo della massa di un protone ( $1,67262E-27$  kg =  $0,938273$  GeV) =  $1,06959E-37$ kg e energia = 106 GeV [28 -34]. Come mostrato sopra, " $c$ " è variabile, la massa non è correlata all'energia, questa formula deve essere riveduta. Poiché la formula di relatività generale, fisicamente non dimostrata e incompatibile con la meccanica quantistica, è falsa, non ci sono giustificazioni per la filatura della Terra. In terzo luogo, i risultati scientifici NAZA dimostrano che Sun ha una rivoluzione non intorno alla Terra, ma attorno alla Galaxy Way Way e ha un apice solare (la velocità dell'orbita del Sole intorno alla galassia è di circa 220 km / s e quindi il suo orbitale è di circa 240 Milioni di anni [35] Questo apice è un punto immaginario nella costellazione di Ercole, vicino alla stella luminosa Vega (la velocità del Sole = 20 km / s), secondo questo fatto il modello eliocentrico (Sun è fisso nel sistema solare) respinto.

Come ben noto, tutti i pianeti hanno un movimento retrogrado. Se il Sole ha una forza di attrazione sui pianeti per farli ruotare, non percepisce mai questo tipo di movimento. Secondo il modello eliocentrico, i movimenti dei pianeti sono costantemente in senso antiorario intorno a Venere e Urano esenti da Sun (senso orario) [36]. L'osservazione di questo movimento retrogrado e la direzione di rotazione ci portano a sospettare l'intera teoria eliocentrica.

Inoltre, a seconda della disposizione dei pianeti nel sistema solare, Mercury è a una distanza di 58 milioni di km (0,39 AU) dal sole e dal Plutone in 6000 milioni di km (39 AU). Dal momento che la forza di attrazione del Sole raggiunge Plutone, e per farlo ruotare, la rotazione del Mercurio non può essere mantenuta per quanto riguarda la grandezza dell'influenza gravitazionale. A tale condizione, il pianeta Mercurio dovrebbe essere stato inghiottito dal Sole.

### 3.2. Osservazioni di sole / luna

Una osservazione quotidiana della Luna per un mese lunare mostra l'esistenza di diverse posizioni crescenti. Attualmente, i progressi crescenti durante ogni mese lunare sono spiegati dalla rivoluzione mensile della Luna intorno alla Terra. Ma questo è inaccettabile perché vediamo ogni notte la Luna durante la prima metà del mese lunare che si alza dal suo punto di vista e la rivoluzione continua verso l'Occidente fino alla scomparsa sotto l'orizzonte dell'Ovest. Durante la

14a notte, la Luna attraversa il cielo dall'estremo est fino all'estremo ovest. Durante la prima e la seconda metà del mese lunare, la Luna sorge rispettivamente da Ovest e da Est, ma la sua direzione di propagazione è sempre da est a ovest. Questo è chiaramente visibile durante la prima e la seconda metà del mese lunare per la prima e l'ultima metà della notte corrispondente. Se la Luna segue la rotazione della Terra da ovest ad est, non osserviamo queste posizioni crescenti durante il mese lunare. Il record della posizione della Luna, quotidianamente al tramonto, durante un mese lunare permette di disegnare il suo analemma. Infatti, la forma analematica così ottenuta mostra l'"otto numero" che fornisce quindi la cinematica della Luna. Tale configurazione riflette il viaggio intertropicale della Luna. Se la Luna completa una sola rivoluzione intorno alla terra mensile (modello eliocentrico), l'analemma deve essere ellittica. Poi, per quanto riguarda la forma e le osservazioni di analemma, la Luna si ruota attorno alla terra ogni giorno. La diversità delle posizioni crescenti viene spiegata poi con il seguente ciclo: La Luna inizia il suo viaggio dall'Equatore → va al Tropic del Capricorno → torna all'equatore (14 ° giorno) → va al Tropic del Cancro → torna all'equatore per un nuovo ciclo.

Un fenomeno osservato direttamente consente di dimostrare la stabilità della terra. Questo consiste nel registrare la posizione della luna e del sole, nel cielo, durante un mese lunare dopo un evento di eclissi (quando il sole, la luna e la terra sono allineati). Prendiamo il caso del modello eliocentrico. Se il sole è fissato a una distanza di 150M km dalla terra, la luna ha un movimento all'indietro con una velocità lenta a 340000 km e la Terra ha una mossa avanzata con una velocità più importante della luna. Con il progresso del tempo, l'angolo  $\alpha$  tra la linea di terra / sole e la terra / luna aumenta rapidamente in contrasto con l'osservazione. Per il modello geocentrico dove la terra è stabile, il sole e la luna hanno un movimento in avanti. La velocità del sole è leggermente veloce, quindi la luna e la distanza tra i corpi celesti sono più convincenti. Con il progresso del tempo, l'angolo  $\alpha$  tra la linea di terra / sole e terra / luna aumenta regolarmente (l'angolo di spostamento è 11,9 ° al giorno) in accordo con la sorveglianza del cielo (Fig.1). Durante la prima metà del mese lunare, la posizione della luna nel cielo è dietro il sole e la distanza tra di loro comincia piccolo e poi aumenta progressivamente fino al quattordicesimo giorno del mese in cui si ottiene Al massimo (il sole all'estremo ovest e la luna all'estremo est). Durante la seconda metà del mese, la posizione della luna nel cielo è davanti al sole e l'angolo tra di loro diminuisce regolarmente fino a quando il sole raggiunge la luna al ventottesimo giorno. Alla nuova mezzaluna questo ciclo ricomincia.

( figura 1 posizione del sole e della luna nel cielo )

Un'altra osservazione permette di sospettare il modello eliocentrico. Nello stesso meridiano, il tempo è identico soprattutto all'equinozio quando la posizione del Sole è sull'equatore: Il sole aumenta tipicamente da sud a nord del meridiano in un tempo uguale. Se l'asse della Terra ha una pendenza di 23,5 ° all'orbita, nello stesso meridiano, Sunrise deve avere un'importante differenza di tempo (Fig. 2). Questa differenza di tempo presenta un 23,5 °. Poi, secondo l'inclinazione della Terra, la linea di longitudine passa dai due poli formando 23,5 ° alla linea di equinozio Sunrise. Successivamente, l'ultimo deve attraversare l'estremità orientale e occidentale del cerchio polare rispettivamente sull'emisfero nord e sud. Questa situazione non viene mai osservata. Pertanto, se supponiamo una posizione perpendicolare della Terra al Sole all'equinozio, il tempo di Sunrise sarà identico sul medesimo meridiano. Poiché il tempo dell'alba all'equinozio è identico per i

paesi situati nello stesso meridiano, viene rifiutata l'inclinazione di  $23,5^\circ$  dell'asse terrestre.

Figura 2: variazione della linea Sunrise se la Terra ha un asse di inclinazione  $23,5^\circ$

Per l'assicurazione, la sorveglianza della direzione dell'ombra, come si vede nella figura (3), mostra il suo rapporto con la posizione del Sole come segue:

Il Sole ruota intorno alla Terra (la Terra è fisso); La direzione dell'ombra degli oggetti mostra un corrispondente con la direzione dei raggi solari (Fig. 3, S1): questo caso viene osservato.

Se controlliamo il modello eliocentrico (esperto in laboratorio), la direzione dell'ombra degli oggetti ha formato un angolo diverso con i raggi solari (Fig. 3, S2): questo caso non viene mai osservato.

Le osservazioni della direzione dell'ombra mostrano che Sun ruota intorno alla Terra.

Figura 3: Variazione della direzione dell'ombra

### 3.3. Critico del carattere terrestre nell'orbita teorica

Innanzitutto, in climatologia, se la Terra è più vicina al Sole circa  $1^\circ$  questo provoca la sua bruciatura e se si sposta il Sole circa  $1^\circ$  questo provoca glaciazioni di tutta la Terra. L'orbita immaginativa della Terra intorno al Sole, lungo l'anno, è ellittica (diametri diversi) (Figura 4). Questa ipotesi significa che la Terra ruota intorno a Sole con distanze diverse, ma non si osserva nulla (non bruciature totali o glaciazioni durante l'anno). Questo fatto spiega che l'orbita "immaginativa" non esiste e che la Terra è fissata nello spazio senza alcun movimento.

Figura 4: Variazione della distanza Terra / Sole nell'orbita ellittica

In secondo luogo, la Terra ha un volume, un peso e una velocità di rivoluzione (teorica). Nella dinamica del movimento, le velocità degli oggetti sono legate al suo peso. Se la Terra ha i suoi diversi movimenti, la caduta delle migliaia di asteroidi e meteore sulla Terra ogni giorno deve influenzare le velocità di movimento. Questi oggetti causano la diminuzione della velocità e tutto sarà collegato alla superficie terrestre, la durata della notte / giorno sarà più lunga. Ma nulla viene osservato e ogni giorno i numeri di meteorici aumentano senza modifiche.

Inoltre, nel modello eliocentrico, le stagioni risultano dall'inclinazione  $23,5^\circ$  dell'asse di rotazione della Terra alla sua orbita ellittica intorno al Sole. Ma il difetto di questo modello è la posizione dell'inverno e dell'estate nell'orbita. L'inverno appare quando la Terra è in perihelion (posizione più vicina al Sole); La diminuzione della temperatura è attribuita alla velocità della Terra che diventa più veloce ( $34.145 \text{ km / s}$ ) rispetto alla velocità media ( $29.829 \text{ km / s}$ ). L'estate appare quando la Terra è in aphelion; L'aumento della temperatura è attribuito alla velocità della Terra che è più bassa ( $28.851 \text{ km / s}$ ) rispetto alla velocità media. Teoricamente, questo presuppone la presenza di auto-potere per la Terra per aumentare o ridurre la sua velocità. Questo suggerimento non ha argomenti da ammettere. Quindi, questo conflitto consente il sospetto della

validità del modello eliocentrico.

Inoltre, se la terra ruota intorno al sole dobbiamo osservare una parallasse chiara della stella di Sirius, la sua dimensione deve essere più grande quando la terra è più vicina. Se prendiamo la posizione della terra nella sua orbita intorno al sole durante l'equinozio d'autunno, dopo sei mesi saremo in posizione opposta (equinozio di primavera) a una distanza pari a 299 milioni di chilometri. Quindi, un osservatore sulla Terra dovrebbe osservare luoghi nell'universo remoto di 299 milioni di km dalla sua posizione iniziale. Successivamente, deve osservare questa stella in dimensioni più grandi e un angolo diverso. Tale situazione mai rilevata dimostra la stabilità della terra e confuta la teoria dell'eliocentrismo.

Il calcolo della forza gravitazionale tra Sun / Moon e Earth / Moon mostra che questa interazione è più importante tra Sun / Moon. Poiché l'attrazione di Sun / Moon ( $4,38082E + 20 \text{ N.m}^2 / \text{kg}^2$ ) è superiore alla Terra / Luna ( $1,98E + 20 \text{ N.m}^2 / \text{kg}^2$ ), la Luna non può spin intorno alla terra e non osserviamo mai la sua evoluzione Passi. Questa situazione interferisce con l'osservazione.

Per spiegare meglio, la stella polare è stazionaria poiché indica il nord geografico per i popoli della Terra. Le osservazioni del cielo di notte in momenti diversi (ad esempio, una base oraria) mostrano la stessa posizione di questa stella senza alcun movimento che contrasti con le altre stelle. Tale fatto dimostra che la Terra è stabile.

Inoltre, se la Terra gira intorno al Sole in 365 giorni, la sua velocità deve essere di 108.000 Km / h, il valore è 84 superiore alla velocità sonora atmosferica (1200 Km / h). Tenuto conto delle caratteristiche dell'atmosfera, una conseguenza diretta di questa velocità è quella di percepire un suono enorme (boom sonoro) causato da questo moto. Ma questi suoni non hanno mai sentito solo se aereo supersonico attraverso il cielo. Questa situazione potrebbe essere interpretata assumendo che lo strato atmosferico agisca come un corpo isolante. Questa ipotesi non può ammettere perché ascoltiamo vari tipi di suoni. Di conseguenza, l'inesistenza del boom sonico testimonia la stabilità della terra.

### 3.4. Il cinema cinematografico

In primo luogo, se la Terra ha una forza di attrazione che è in grado di contenere e collegare l'atmosfera durante la sua rotazione intorno a sé, il Sole e gli altri movimenti, non possiamo rilevare il vento. Tuttavia, le osservazioni mostrano la presenza di varie categorie di vento da aria leggera fino al vento di vento (la velocità può superare 50 nodi). Questo fatto conferma l'assenza di attrazione della Terra.

In secondo luogo, i ricercatori della dinamica costiera mostrano che la direzione e l'altezza delle onde sono strettamente legati al vento. Se la Terra ruota intorno a se stessa con una velocità di 1670 km / h, dobbiamo trovare una sola direzione della propagazione delle onde che sarà

necessariamente orientale (domina la direzione e la velocità). Ma gli oceanografi hanno mostrato diverse direzioni di propagazione delle onde. La presenza di numerose direzioni di propagazione dell'onda, quando la Terra ruota, assume una velocità di vento superiore portante. Questa ipotesi non è convincente poiché la velocità del vento stravagante di 1670 km / h distrugge rapidamente qualsiasi tipo di vita sulla Terra. Per quanto riguarda la scala di Beaufort, l'impatto di una velocità del vento superiore a 70 miglia / h sul mare / continentale causa danni catastrofici nelle infrastrutture e negli alberi. Confrontando le velocità non possiamo ammettere alcun movimento per la terra.

In terzo luogo, la presenza di rocce di bilanciamento e pietre di impilamento in laghi e fiumi in numerosi paesi per diverse volte è un potente strumento per rivelare la stabilità della terra. Se la Terra ruotasse intorno a sé, il Sole, la galassia, l'apice e per l'espansione dell'universo, queste rocce si muovevano in qualsiasi direzione. Ma l'immobilità di queste rocce da molto tempo mostra la validità della teoria geocentrica.

Nella scienza dell'idrologia, l'acqua è mantenuta stabile nei laghi / fiumi se non esistono perturbazioni atmosferiche. L'osservazione di enormi corpi d'acqua stabile in conflitto con i moti della Terra. Questa realtà rivela che la Terra è stabile.

La cinematica dei razzi spaziali si scontra con la terra presunta dinamica. Se supponiamo che la Terra fa motivi diversi allo stesso tempo, significa che deve viaggiare lontano dal punto del lancio del razzo. Poi, quando la missione è compiuta, non riesce a trovare la posizione della Terra che sarebbe più lontana. Inoltre, la velocità massima di un razzo è di 28000 km / h, ma le velocità della Terra sono molto più importanti (108000 km / h, 220 km / s). Poiché le velocità della Terra sono più grandi dei razzi, non possono mai tornare sulla Terra. Ma osservazioni mostrano che i razzi ritornano rapidamente e facilmente alla Terra. Inoltre, i satelliti sono situati a una distanza fissa dalla Terra, se spostano un metro non possiamo raccogliere alcun segnale (ad esempio: il piatto satellitare è posto in una direzione ben determinata, GPS). Quindi, l'ottenimento di queste diversità di canali televisivi e il posizionamento in qualsiasi momento interferiscono con le dinamiche della Terra (ruota attorno a se stesso (1670 km / h), intorno al Sole (108000km / h), intorno alla galassia (220km / s) Espansione dell'universo). Assumendo i moti di terra, questi satelliti devono cambiare la loro velocità in modo permanente, per conservare le loro posizioni sulla Terra. Ma i satelliti non hanno un'autonomia che consente loro di migliorare o ridurre la loro velocità. Tale risultato, testimonia la stabilità della terra.

Inoltre, se la Terra ha diverse velocità di movimento, non possiamo ottenere immagini ad alta rilevazione da satelliti geostazionari o dalla Luna. Infatti, a tali velocità elevate, le immagini scattate devono essere sfocate. L'osservazione delle immagini di terra altamente rilevate del subacqueo è in conflitto con questi movimenti.

Infine, ogni notte chiara, una stella di tiro può essere vista in cielo ogni dieci minuti (per esempio i meteoriti Perseids osservati tra l'11 agosto e il 13 agosto 2014). È comunemente osservato che molte altre meteore sono visibili nelle prime ore del mattino, tra mezzanotte e alba; Poi, si vedono la sera tra il tramonto e la mezzanotte. Se la Terra ha movimenti diversi, non possiamo osservare

questi meteoroidi e i raggi cosmici ogni giorno che bombardano la superficie terrestre. Questa situazione potrebbe essere spiegata dall'esistenza della Terra nella stessa posizione del cosmo.

#### 4. Conclusione

In conclusione, diversi argomenti fisici e osservazioni di astronomia mostrano la stabilità della Terra nell'universo e il sole, la luna, le stelle e i pianeti la circondano. Quindi il modello eliocentrico deve essere respinto. Al contrario, sarà necessaria la revisione del modello geocentrico. Di conseguenza, il sole ruota attorno alla Terra ogni giorno in 23h 56min 4.1secondamente da est ad ovest.

#### 5. Riferimenti

io. Popper Karl Raimund (2002), La logica della scoperta scientifica. Psychology Press, 513 pagine

Ii. Duhem Pierre Maurice Marie (1962), L'obiettivo e la struttura del fisico. Libro di teoria pubblicato da Princeton University Press, 351 pagine.

Iii. Davies (2003), Il Mito Newtoniano. Studi sulla storia e la filosofia delle scienze, 34, 763-780

Iv. Khiari (2011), le leggi del movimento di Newton rivisitate: alcuni problemi epistemologici e didattici. Lat. Am. J. Phys. Educ., Vol. 5, n. 1,

V. Maxwell Nicholas (2014), Tre critiche dell'argomentazione induttiva di Newton nella Principia. Avanzamenti negli studi storici. Vol. 3, n. 1, 2-11,

Vi. Escultura (2003), La teoria del flusso della gravitazione XVII. La nuova matematica e la fisica. Matematica Applicata e Calcolo 138, - 127-149,

Vii. Scharma (2006), Einstein derivato  $E_{rest} = M_{rest} c^2$  da un'equazione non-esistente: una discussione. Il giornale scientifico generale

Viii. Afriat Alexander e Ermenegildo Caccese (2010), La relatività dell'inerzia e della realtà del nulla. Studi in Storia e Filosofia della Fisica Moderna 41, 9 -26,

Ix. Kochetkov (2013), Conferma dei risultati degli esperimenti di Michelson senza il postulato circa l'invarianza della velocità della luce. La relatività del millennio, la rivista generale della scienza

X. Mathis (2013), Gli errori più alti della fisica e della matematica. Libro (<http://milesmathis.com/index.html>).



Xi. Chun-Xuan Jiang (2014), La scoperta delle onde gravitazionali primordiali è sbagliata al 100%. Il giornale scientifico generale

Xii. Lehmkuhl Dennis (2014), Perché Einstein non credeva che la relatività generale geometri la gravità. Studi sulla storia e la filosofia della fisica moderna, Vol 46, Parte B, pagine 316-326, (2014).

Xiii. Jayant V. Narlicar (1999), sette meraviglie del Cosmo. Cambridge University Press, 15 apr, 324 pagine.

Xiv. Michelson Albert e Edward Morley (1887), Sul moto relativo della terra e dell'altero aluminifero. Rivista americana della scienza, Volume XXXIV, n. 203 (1887),

Xv. Tesla Nicolas (1905), Arte di trasmissione dell'energia elettrica attraverso il mezzo naturale. Ufficio brevetti statunitense, numero di serie 113.034,

Xvi. Lammertink Arend (2013), ingegnere elettrico disprezza la teoria della relatività di Einsteins: le rovine di 106 anni di relatività. Tuks Unsorted KieknWat TWordt Stuff

Xvii. Bahjat R. J. Muhyedeen (2009), Nuovo concetto di equivalenza di energia-massa. European Journal of Scientific Research, Vol.26No.2, pp.161-175,

Xviii. Bahjat R. J. Muhyedeen (2013), teoria del nucleo magnetico della quantizzazione di massa "Teoria del campo unificato". European Journal of Scientific Research, vol. 100, n. 1, pp.66-140,

Xix. Carlip S (2000), Aberrazione e velocità di gravità. Physics Letters A, 267, 81-87,

Xx. Galperin (2008), trasmissione informativa e incertezza del tempo, misurazione della velocità della luce e del tempo di riflessione, rappresentazioni della seconda legge di Newton e problemi connessi. Computer e Matematica con Applicazioni, 56, 1271-1290,

Xxi. Pedram e Jalalzadeh (2008), la cosmologia quantistica con varie velocità di luce: approccio Canonico. Fisica Lettere B, 660, 1-6,

Xxii. Brax (2012), violazione di invarianza di Lorentz nella gravità modificata. Physics Letters B,

712, 155-160,

Xxiii. Pfeifer e Wohlfarth (2012), al di là della velocità della luce sugli spazi spaziali di Finsler. *Physics Letters B*, 712, 284-288,

Xxiv. Bouchard (2012), la teoria finita dell'universo, la dispersione della materia oscura e la velocità più veloce rispetto alla luce. *Fisica Procedia*, 38, 222-241,

Xxv. Katz U.F. E Spiering Ch. 704 (2012), Astrofisica ad alta energia neutrino: Stato e prospettive. *Progressi nella particella e nella fisica nucleare*, 67, 651-

Xxvi. Bertolucci Sergio (2013), Neutrino speed: un report sulle misure di velocità delle esperienze BOREXINO, ICARUS e LVD con il fascio CNGS. *Fisica nucleare B (Proc. Suppl.)*, 235-236, 289-295,

Xxvii. Chun-Xuan Jiang (2014), Un'equazione che ha cambiato l'universo:  $F = - mc^2 / R$ . *Il General Science Journal*,

Xxviii. Ishihara Aya (2013), neutrini energetici ultra-elevati con IceCube. *Fisica nucleare B (Proc. Suppl.)*, 235-236, 352-357,

Xxix. Zhou Lingli e Bo-Qiang Ma (2013), Neutrino velocità anomalia come segno della violazione di Lorentz. *Fisica astroparticella*, 44, 24- 27,

Xxx. Hernandez-Rey Juan José (2013), telescopi a neutrino ad alta energia nell'emisfero settentrionale. *Strumenti nucleari e metodi nella ricerca della fisica A*, 725, 7-12,

Xxxi. Zhehui Wang, Christopher L. Morris (2013), Monitorare i neutroni veloci. *Strumenti nucleari e metodi nella ricerca della fisica A*, 726, 145 -15 4,

Xxxii. Abe et al (2014), Osservazione di Aspetto Neutrino Elettronico in Un Fascio Neutrino Muon. *Lettere di revisione fisica*, PRL 112, 061802,

Xxxiii. Foley James A (2014), la messa di neutrini accuratamente calcolata per la prima volta, report dei fisici. *Natura Notizie Mondiali*. (Disponibile in [www.natureworldnews.com/articles/5968/20140210/mass-neutrini-calcolati-con-precisione-primi-fisici-report.htm](http://www.natureworldnews.com/articles/5968/20140210/mass-neutrini-calcolati-con-precisione-primi-fisici-report.htm))

Xxxiv. Shigeru Yoshida (2014), neutrini cosmici ultra-alta energia: alle energie 1015eV e sopra. Comptes Rendus Physique, Volume 15, Numero 4, Pagine 309-317,

Xxxv. Paul R. Weissman (2007), Encyclopedia of the Solar System, seconda edizione, capitolo 1 - Il sistema solare e il suo posto nella galassia, pagine 1-28.

Xxxvi. Véronique Dehant, Tim Van Hoolst (2014), Encyclopedia of the Solar System, terza edizione, capitolo 8 - Rotazione dei pianeti, pagine 159-184.